

Helsingissä 20.2.2019

Asia: Lausuntopyyntö luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi metsästysasetuksen muuttamisesta

SEY hyväksyy metsästyksen vain, kun tarkoituksena on ravinnon hankinta tai järkevästi suunniteltu sekä tarpeelliseksi katsottu kannan säätely ja kun metsästys tapahtuu eläinten hyvinvoinnin kannalta parhailla tavoilla. SEY vastustaa sellaista metsästystä, joka aiheuttaa eläimille tarpeetonta tai pitkittynyttä kipua, kärsimystä ja tuskaa. SEY:n näkemyksen mukaan tämänhetkinen metsästyslainsäädäntö ja -toimeenpano eivät riittävästi ehkäise eläinten kärsimystä.

Pykäläkohtaiset kommenttimme:

10 § rautojen käyttäminen

Rautojen tiedetään toimivan joskus epätäydellisesti, vaikka niiden tarkoituksena on olla heti tappavia. Tällöin riistaeläin ei koe rautoissa välitöntä kuolemaa, vaan voi kärsiä pitkään. Veden alla tämä tarkoittaa kuolemaa hukkumalla, mikä on eläinsuojelulainsäädännön kieltämä lopetustapa. Lajien kohdalla, jotka ovat tottuneet olemaan pidempiä aikoja veden alla, kuolema voi tapahtua hitaasti. Raudat eivät myöskään valikoi saalistaan riittävällä tarkkuudella. SEY ei hyväksy rautojen käyttämistä pyyntivälineenä.

11 § loukun, aitauksen ja jalkanarun käyttäminen

SEY:n näkemyksen mukaan elävänä pyytävä loukku tulee tarkistaa vähintään 4-6 tunnin välein. Loukun, aitauksen ja jalkanarun tarkistaminen vain kerran vuorokaudessa altistaa eläimen turhaan pitkittyneelle kärsimykselle kuten pelolle, janolle, nälälle, loukkaantumisille, sekä itsensä vahingoittamiselle. SEY suosittelee loukun varustamista hälyttävällä ja lähettävällä elektronisella laitteella. Koska pienpedot liikkuvat erityisesti öisin, on loukut tarkistettava aina aamulla. Loukku tulee suojata sääolosuhteilta esimerkiksi kasvillisuudella. Loukussa tulee lukea sen omistajan nimi ja yhteystiedot sekä loukutettavan eläimen laji.

Esityksessä ehdotetaan villisian pyytämisen sallimista loukuilla. Emme puolla villisian pyytämistä loukulla, joka ei vastaa vähintään aitauksiin pyynnille asetettuja eläinten hyvinvointiin liittyviä ehtoja.

SEY ei hyväksy jalkanarun käyttöä pyyntivälineenä, sillä metsästys jalkanarulla aiheuttaa eläimelle pitkittynyttä fyysistä ja psyykkistä kipua, tuskaa ja kärsimystä.

12 § koirien säkäkorkeus

Vastustamme ajavien koirien säkäkorkeuden nostamista hirvieläinten metsästyksessä. Korotettu säkäkorkeus mahdollistaa myös nopeasti ajavien koirien käytön, mikä muodostaa turhia riskejä metsästyksen kohteena olevien eläinten hyvinvoinnille. Vähintään lainsäädännössä olisi määriteltävä tarkemmin ajavien koirien ominaisuuksista.

20 § jousiasetta koskevat yleiset vaatimukset

SEY vastustaa jousimetsästyksen sallimista metsästyskeinona, eikä asetusta tulisi muuttaa siten, että jousimetsästys sallitaan myös hirvien kohdalla. Jousimetsästyksessä on tuliasetta korkeampi riski turhaan



kärsimykseen johtavalle haavoittumiselle. Esimerkiksi kauriiden kohdalla tutkimuksissa on todettu, että 12 – 48 % eläimistä pakenee haavoittuneena. Metsästyksessä tulisi aina valita mahdollisimman vähän kärsimystä aiheuttavat keinot. Ennen jousiaseen sallimista hirvien pyyntiin, olisi vähintään kerättävä lisää tietoa siitä, mitä vaikutuksia jousimetsästyksen sallimisesta pienempien lajien kohdalla on ollut eläinten hyvinvoinnin kannalta.

20a § ilma-aseen käyttäminen

Sallitun ilma-aseen vaadittu tehokkuus tulisi olla selkeästi kirjattuna asetukseen. Tehokkuuden tulee olla sellainen, että sen on todennettu riittävän niiden lajien nopeaan tappamiseen, joiden tappamiseen se on sallittu.

Pykälässä todetaan, että ilma-asetta saa käyttää: ”..sekä muun rauhoittamattoman nisäkkään kuin villiintyneen kissan tappamiseen.” Kuitenkin supikoiran ja pesukarhun kohdalla ilma-aseen käyttö ehdotetaan kiellettäväksi toisella asetuksella. Myös nämä lajit tulisi kirjata kissan ohella poikkeukseksi tähän pykälään väärinkäsitysten välttämiseksi.

25 § erityiset rauhoitusajat

Metsästettävillä nisäkkäillä tulisi olla rauhoitusajaksi silloin, kun niillä on emostaan riippuvaisia poikasia. Saman rauhoitusajan tulee koskea myös rauhoittamattomia eläinlajeja vähintään silloin, kun lajilla on tyypillisesti tietty rajallinen aika vuodesta, jolloin se hoitaa pentuja. Pentujen jättäminen kuolemaan nääntymällä ei ole eettistä toimintaa eikä sitä voida pitää hyväksyttävänä.

26 § Euroopanmajavan ja kanadanmajavan pesän rauhoitus

Piisamille tulee taata pesärauha eikä piisamia ei tule poistaa tämän pykälän alta.. Muun muassa valtioneuvoston tilaamassa piisamia koskevassa ehdotuksessa haitallisten vieraslajien hallintasuunnitelmaksi ja leviämisyliä koskevaksi toimintasuunnitelmaksi todetaan, ettei piisamista ole todettu meillä merkittävää haittaa. Myöskään EU ei vaadi Suomelta ehdotettua toimenpidettä. Sen sijaan EU vaatii toimenpiteet mitoitettavaksi riskien ja hyötyjen kannalta. EU vaatii myös minimoimaan eläinten kärsimyksen kannanhoidossa. Ehdotetun toimenpiteen voidaan siten katsoa olevan EU-vieraslajeja koskevan lainsäädännön vastainen.

SEY huomauttaa, että asetusmuutosta ei ole lähetetty SEY:lle lausuntokierrokselle, vaikka SEY on erikseen pyytänyt metsästyslainsäädäntöä koskevia muutosesityksiä lausuttavakseen ja ministeriö on sanonut ne lähettävänsä. Vastaavasti SEY jätettiin lausuntokierroksen ulkopuolelle, kun vuoden 2018 lopulla valmisteltiin metsästyslain ja vieraslajilain muutosesitystä. Edellä mainituilla lakikokonaisuuksilla on merkittävää vaikutusta eläinten hyvinvoinnille ja SEY katsoo olevansa asiassa olennainen sidosryhmä.

Kati Pulli
Toiminnanjohtaja
SEY Suomen Eläinsuojeluyhdistysten liitto

