

Helsingissä 14.8. 2017

**Asia: Lausuntopyyntö luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi täydentävien ehtojen lakisääteisistä hoitovaatimuksista sekä niiden ja hyvän maatalouden ja ympäristön vaatimusten noudattamisen valvonnasta annetun valtioneuvoston asetusten liitteiden 2 ja 3 muuttamisesta**

Kiitämme lausuntopyynnöstä.

Vastustamme ehdottomasti luonnosta, joka toteutuessaan heikentää Suomen eläinsuojelulainsäädännön rikkomisesta koituvia seuraamuksia ja siten todennäköisesti heikentää eläinten hyvinvointia.

Suomen eläinsuojelulainsäädäntö asettaa vähimmäisvaatimukset eläinten pidolle Suomessa. Kaiken viranomaistoiminnan ja tukipolitiikan tulisi tähdätä siihen, että demokraattisesti säädetyin lain vähimmäistasoa noudatetaan.

Ministeriön ehdotus siitä, että eläinsuojelulainsäädännön rikkominen aiheuttaisi jatkossa nykyistä vähemmän seuraamuksia, ei vastaa kansalaisten tahtotilaa. Suomalaiset haluavat tuotantoeläimille nykyistä parempaa hyvinvointia, ei päinvastoin.

Eviran valvontatilastojen mukaan otannalla tarkastetuista eläintuotantotiloista noin joka neljäs rikkoo eläinsuojelulain vähimmäissäädöksiä. Kyse ei siis ole vain satunnaisista tapauksista vaan melko järjestelmällisestä piittaamattomuudesta lain vähimmäisvaatimuksia kohtaan.

Sen sijaan, että ministeriö nyt heikentäisi laiminlyönneistä koituvia seuraamuksia, sen tulisi lisätä toimia lainsäädännön noudattamiseksi. Valitettavasti taloudellisten menetysten uhka lienee ainoa toimiva tapa, kun säädösten noudattamista ei muutoin saada kuntoon. Samat korkeat prosenttiluvut laiminlyönneissä toistuvat tarkastuksissa vuodesta toiseen.

Asetusluonnoksen mukaan jopa 20 prosentin poikkeama Suomen lain määräämistä vähimmäistilavaatimuksista voidaan tulkita riittäväksi täysimääräisten tukien saamiseksi, jos EU-säännöksen vähimmäisvaatimusta ei ole ilmaistu lukuna. Suuri osa tuotantoeläimistä elää äärimmäisen pienissä tiloissa. 20 prosentin pienennys lainsäädännön määräämään vähimmäistasoon ei missään tapauksessa ole hyväksyttävää, eikä sellaiseen eläinten pitoon saa tukipolitiikalla kannustaa, kuten ministeriö on nyt tekemässä.

Luonnosteksti aiheuttaa myös huolen siitä, miten toimitaan niiden säädösten kohdalla, joita ei ole määrätty tilakokojen tapaan numeerisesti kansallisessa tai EU:n lainsäädännössä, mutta joissa Suomen lainsäädäntö on tiukempi ja sillä on eläinten hyvinvoinnille merkittävää vaikutusta. Tämä tulisi kirjoittaa tekstiin auki selvästi ja jos poikkeamalla kansallisesta säädöksestä arvioidaan olevan vaikutusta eläinten hyvinvointiin, sen tulisi vaikuttaa tukien määrään vähentäen niitä tuntuvasti.



Esimerkiksi sonnien parressa pidon tulee johtaa tukisanktioihin tulevaisuudessa, uuden eläinsuojelulain kieltäessä niiden parsikasvatuksen.

Pidämme kyseenalaisena myös sitä, että kansalaisten oikeustajua vastaan toimiva asia on laitettu lyhyehkölle lausuntokierrokselle yleisimpään kesäloma-aikaan.

Kati Pulli  
Ell, toiminnanjohtaja  
SEY Suomen eläinsuojeluyhdistysten liitto  
[kati.pulli@sey.fi](mailto:kati.pulli@sey.fi)  
+358 (0)50 371 2740

