

23.11.2007

Lausunto asetusluonnoksista/Eläinten hyvinvointituki vuosina 2008-2013

Lausunto asetusluonnoksista/Eläinten hyvinvointituki vuosina 2008-2013

Suomen Eläinsuojeluyhdistys ry (SEY) haluaa esittää seuraavaa:

SEY toteaa, että asetusluonnoksen peruseriaatteet ovat hyvät. On tärkeää pyrkiä edistämään tuotantoeläinten hyvinvointia tukijärjestelmän kautta.

SEY katsoo, että eläinten hyvinvoinnin parantamiseksi tarkoitettussa ohjelmassa on kestäväntöntä, että pelkästään perusehdot täyttämällä tuottaja voi saada eläinten hyvinvointitukea. SEY ehdottaa, että tuottajien olisi ehdottomasti valittava vähintään 1-2 kehityskohdetta.

SEY toteaa myös, että eläinten hyvinvointitukijärjestelmää pitäisi aktiivisesti pyrkiä laajentamaan kattamaan myös muut tuotantoeläinlajit.

Pykäläkohtaiset huomautukset

6§ Terveys- ja huoltokäynnit

Ehdotetussa asetusluonnoksessa on linjattu, että nautatilalla eläinlääkärin on tehtävä vähintään yksi terveys- ja huoltokäynti jokaisen sitoumusvuoden aikana. SEY toteaa, että asetusluonnoksen ehdotus vähintään yhdestä terveys- ja huoltokäynnistä on kannatettava.

9§ Eläinten ruokinta ja hoito

SEY ehdottaa, että 9 § ensimmäisen kappaleen viimeinen lause ("Vaatimus ei kuitenkaan koske alle 8 viikon ikäisiä nautoja") poistetaan.

SEY suhtautuu hyvin kriittisesti siihen, että vasikoiden pitäminen yksittäiskarsinoissa sallittaisiin. SEY katsoo, että ryhmäkasvatusvelvoitteen tulisi kohdistua kaikkiin vasikoihin.

10§ Varautuminen toimintahäiriöihin tilalla

SEY huomauttaa ristiriidasta palotorjuntaan liittyen: maa- ja metsätalousministeriön tuotantotilojen palotorjuntaan liittyvät ohjeet ovat suosituksia ja tässä asetusluonnoksessa määräyksiä. SEY kannattaa asetusluonnoksen määräyksiä.

22 § Perus- ja lisäehtojen tukimäärät

SEY:n mielestä on hyvä, että lisäehtojen tuilla pyritään suuntaamaan huomiota nautojen laidunnukseen ja jaloitteluun. Kuitenkin vasikoiden pito-olosuhteiden parantamisesta maksetaan

tukea huonommin. SEY huomauttaa, että vasikoiden hyvinvointia tulisi myös korostaa tukimuodoissa.

SEY huomauttaa, että kaikkien lehmien, eikä pelkästään lihakarjan emojen, tulisi saada olla vapaana. Eli kytkemisen pitäisi olla tilapäistä ja lyhytaikaista. SEY katsoo, että hyvinvointitukea tulisi suunnata vain sinne, missä lehmät saavat liikkua mahdollisimman paljon.

2 luku 4 § Tautisuojausta koskevat terveydenhuollon vaatimukset

SEY ehdottaa, että 2 luvun 4 § ensimmäisen kappaleen toinen lause ("Pälvisilsatartuntojen osalta edellytys ei kuitenkaan koske lihanaudoiksi kasvatettavien vasikoiden kasvattamoja") poistetaan.

SEY katsoo, että millään tuotantotilalla ei saisi olla pälvisilsaa. Kyseessä on erityisesti kasvattamoiden tauti, jonka torjuntaan tartutaan liian heikosti ja eläinten hyvinvointi kärsii.

SEY ehdottaa samoin, että 2 luvun 4 § toisen kappaleen ensimmäisestä lauseesta "Jos maatilalla todetaan jokin edellä mainituista tartunnoista sitoumuskauden aikana tai on todettu pälvisilsatartunta ennen sitoumuskauden alkua..." poistetaan sana pälvisilsatartunta.

SEY huomauttaa, että 2 luvun 4 § viimeisessä kappaleessa on ristiriita olemassa olevien asetusten kanssa: MMM:n sika-asetuksessa sekä nauta-asetuksissa molemmissa sanotaan kuivituksen osalta "tarvittaessa". SEY toteaa, että on hyvä, että kuivituksia vaaditaan.

2 luku 7 § Eläinten hoito

SEY ehdottaa, että 2 luvun 7 § ensimmäisen kappaleen loppuun lisätään lause: "Ruokintasuunnitelman tulee olla todistettavissa kuittien ja kotovaraisten rehualojen yhtäpitävyyden kanssa".

SEY toteaa, että on hyvä, että 2 luvun 7 § toisessa kappaleessa edellytetään hyvälaatuisen veden saatavuutta. Nauta-asetuksen voimassaolevat määräykset ovat ristiriidassa asetusluonnoksen kanssa: "vasikka on ruokittava ja juotettava vähintään kaksi kertaa päivässä. Kuumalla säällä kaikkien vasikoiden saatavilla on oltava jatkuvasti puhdasta vettä. Myös sairaan tai vahingoittuneen vasikan saatavilla on oltava jatkuvasti puhdasta vettä"). SEY katsoo, että asetusluonnoksen ehdotus hyvälaatuisen veden saatavuudesta kaikkien eläinten kohdalta on kannatettava.

3 luku 8 § Nauta- ja sikatilan palontorjunta- ja pelastussuunnitelma

SEY kiittää vaatimusta siitä, että tuotantorakennuksissa olisi oltava asianmukaiset palohälyttimet.

SEY ehdottaa että 3 luvun 8 § kolmanteen lauseeseen lisätään lause: "Lisäksi maatilalla on oltava kirjallinen palo- ja pelastusviranomaisen hyväksymä palontorjunta- ja pelastussuunnitelma, jossa on tiedot vähintään palohälyttimien sijainnista, menettelytavoista ja eläinten poistumisreiteistä hätätilanteissa, tieto eläinten arvoasteikosta sekä siitä, mikä eläin on johtajaeläin".

SEY katsoo, että palotilanteissa on tärkeää, että eläimet ohjataan ulos johtajaeläimen avustuksella.

SEY katsoo, että paloturvallisuuden lisäämisen pitäisi olla kaikille tuottajille pakollista eikä vapaaehtoinen lisäehto. SEY huomauttaa, että kyse on lähinnä palohälyttimien käytöstä ja paremmasta rakennussuunnittelusta. Eläintilojen käytävien ja ovien tulisi olla niin leveät ja uloskäynnit siten sijoitettuja, että kaikki eläimet voidaan nopeasti ajaa ulos.

3 luku 9 § Vasikoiden pito-olosuhteiden parantaminen pinta-alavaatimuksilla

SEY ehdottaa, että 3 luvun 9 § ensimmäisen kappaleen kolmannesta lauseesta poistetaan sana huomattavan.

3 luku 11 § Kytettyjen nautojen liikkumismahdollisuuksien parantaminen

SEY ehdottaa, että kappaleen toiseen lauseeseen tulee lisäys: ”Kytkemiseen ei saa käyttää länkikykyttä eikä alinakykyttä”...

3 luku 12 § Vähintään 6 kuukauden ikäisten nautojen pito-olosuhteiden parantaminen

SEY ehdottaa, että kappaleen viimeisestä lauseesta poistetaan sana huomattavan.

3 luku 13 § Nautojen laidunnus kasvukaudella ja jaloittelu talviaikana

SEY toteaa, että ulkoiluaikataulujen tulisi olla yhteneväiset tukihakemusten kanssa.

3 luku 14 § Nautojen sairas-, hoito- ja poikimakarsinat

Asetusluonnoksessa linjataan, että ”lihanaudoilla jokaista 100 eläintä kohden tulee olla karsinatilaa vähintään 10 m².

SEY huomauttaa, että maa- ja metsätalousministeriön naudan hoitosuosituksissa sanotaan, että sonneja saa olla ryhmässä enintään 20 kpl. Sadan naudan ryhmässä on siis viisi eri ryhmää, joilla olisi yksi 10 m². karsina, joka toimisi nautojen sairas-, hoito- ja poikimakarsinana.

SEY katsoo, että tämä on riittämätöntä ja ehdottaa: ”Lihanaudoilla (sonniryhmässä) sonniryhmään kuuluu enintään 20 sonnia ja jokaista nautaryhmää kohden on oltava tilaa 10m²”, joka toimisi nautojen sairas-, hoito- ja poikimakarsinana

3 luku 14 § kohta 2

SEY ehdottaa lisäystä: ”huonetilan tai eläimen lämmitysmahdollisuus esimerkiksi hyväksytyillä...”

3 luku 14 § kohta 5

SEY ehdottaa muutosta: Karsinan pituuden on oltava vähintään 4,5 m. Lyhyemmässä ei SEY:n näkemyksen mukaan lehmä mahdu poikimaan eikä myöskään mahduta oikeasoppisesti vetämään vasikkaa ulos.

3 luku 18 § Emakoiden vapaa porsiminen

SEY huomauttaa, että ensimmäisen kappaleen viimeisessä lauseessa on ristiriita säädöksen kanssa. Sääöksessä sanotaan pikkuporsaiden lämmityksestä ”tarvittaessa”. SEY katsoo, että asetusluonnoksen esitys on kannatettava.

Sikojen sairaskarsina

SEY ehdottaa, että toisesta lauseesta poistetaan sana ”tarvittaessa”. SEY ehdottaa muutoksia kappaleen kolmanteen lauseeseen: ”Sairaskarsinoita on oltava vähintään 1 jokaista 20 emakkoa kohti ja sairapaikkoja vähintään 10 jokaista 100 lihasikaa kohden”.

SEY huomauttaa, että siat kasvavat vielä ritiläpohjalla ollessaan ja eläimet on voitava erottaa hoidon mahdollistamiseksi.

3 luku 20 § Sikojen karsinaolosuhteiden parantaminen

SEY huomauttaa kappaleen viimeiseen lauseeseen viitaten, että maa- ja metsätalousministeriön päätöksessä sanotaan kuivikkeiden osalta ”tarvittaessa”. SEY toteaa, että asetuksen esittämä ehdotus ”kuivikkeita on oltava riittävästi koko ajan” on kannatettava.

Helsingissä 23.11.2007