

Helsingissä 24.4.2026

**Asia: SEYn lausunto hallituksen esityksestä eduskunnalle laeiksi metsästyslain sekä rauhoitettujen eläinten aiheuttamien vahinkojen ennalta ehkäisemisestä ja korvaamisesta annetun lain 4 §:n muuttamisesta (valkoposkihanhet ja merimetso)**

VN/27639/2025

Kiitämme Maa- ja metsätalousministeriötä lausuntopyynnöstä. Hallituksen esityksen tarkoituksena on poistaa hallitusohjelman mukaisesti tarpeettomiksi katsotut metsästysrajoitukset merimetson ja valkoposkihanhen osalta ja siirtää lajit metsästyslain piiriin. SEYn näkemyksen mukaan hallituksen esitykseen liittyy useita ongelmia ja puutteita, emmekä kannata ehdotusta.

Kuten viimeaikaisilla metsästyslain muutoksilla on ollut tapana, esityksen laadinnassa ei ole pyritty selvittämään lainkaan muita toteutusvaihtoehtoja. Hallitusohjelman kirjaukset vaikuttavat olevan syy siihen, ettei muita toteutusvaihtoehtoja kartoiteta. Tämä tuodaan esiin myös esityksessä: *”Hallitusohjelman kirjaukset rajaavat tarkasteltavissa olevat vaihtoehdot hyvin voimakkaasti. Ohjelma edellyttää, että valkoposkihanhi ja merimetsä siirretään metsästyslain piiriin, että näihin lajeihin kohdistuvia tarpeettomia rajoituksia puretaan, että vahinkojen korvaaminen järjestetään oikeudenmukaisesti ja joustavasti, ja että Suomi vaikuttaa siihen, että lajit poistetaan lintudirektiivin tiukasti suojeltujen lajien luettelosta. Lisäksi hallitusohjelma korostaa, että poikkeusluvalla saatujen lintujen lihaa tulee voida hyödyntää. Näiden velvoittavien linjausten vuoksi tarkastelun kohteena voivat olla vain vaihtoehdot, jotka mahdollistavat sekä lajin siirtämisen riistalajiksi että vahinkojen tehokkaan ehkäisemisen.”*

Ei kuitenkaan vaikuta siltä, että tappaminen toimisi ennaltaehkäisevänä keinona satovahingoille yhtään sen paremmin kuin paukkupatruunat, karkotteet ja hanhipellot (SLL 2025, 2026). Myös esityksessä esiin nostetun virolaistutkimuksen tulokset viittaavat siihen, että tappavat karkotusmenetelmät eivät lisää hanhien varovaisuutta. Näin ollen metsästyksen on vaikea nähdä tarjoavan merkittäviä hyötyjä.

Erityistä huolta herättää metsästyksen salliminen myös lintujen lisääntymisaikana. Muiden lajien pesinnän häiriintymisen lisäksi riskinä on eläinyksilöille aiheutuva kärsimys. Valkoposkihanhet elävät tiiviinä ja läheisinä pariskuntina, jolloin koiraan ampumisella voi olla merkittävää haittaa myös naaraiden ja poikasten selviytymiselle ja hyvinvoinnille. Niin ikään merimetsöjen ympärivuotinen metsästys kalankasvatuslaitoksilla altistaa poikaset tarpeettomalle kärsimykselle.

SEY ymmärtää viljelijöiden huolen lakimuutoksen taustalla. Hallituksen esityksen ongelmana on summittaisuus ja konkretian puute sen arvioiduista vaikutuksista. Lopputuloksena voi syntyä suurta vahinkoa Suomessa pesiville populaatioille. Esityksessä ei liioin olla myöskään huomioitu lajintunnistukseen liittyviä riskejä tai ampumisen seurauksena mahdollisesti aiheutuvia huomattavia haavakoiden määriä.

Esityksessä ei ole esitetty minkäänlaisia arvioita metsästettävien lintujen määristä. On myös huomioitava, että valkoposkihanhen suomen pesimäkanta on jo hieman laskenut vuoden 2019 huippulukemista ja on alkanut viime vuosina vakiintua syyslaskennoissa 25 000–27 000:n yksilön paikkeille (Birdlife 2026).



## Lähteet

Birdlife (2026). Valkoposkianhilaskennat.

<https://www.birdlife.fi/suojelu/lajit/tulokaslajit/valkoposkianhi/valkoposkianhilaskennat/>

Lausunto - Lintudirektiivin tarkistaminen valkoposkianhen ja merimetson osalta.10.4.2025.

<https://www.sll.fi/ajankohtaista/lintudirektiivin-tarkistaminen-valkoposkianhen-ja-merimetson-osalta/>

Suomen Luonnonsuojeluliitto (2026). Luonnonsuojeluliitto: merimetson ja valkoposkianhen suojelua ei tule

heikentää. <https://www.sll.fi/ajankohtaista/luonnonsuojeluliitto-merimetson-ja-valkoposkianhen-suojelua-ei-tule-heikentaa/>

Tommi Lapio  
Eläinsuojeluasiantuntija  
SEY Suomen eläinsuojelu

