

Helsingissä 30.7.2026

Asia: VN/20041/2026

Lausuntopyyntö luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi metsästyslaissa säädetyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen 3 ja 8 §:n muuttamisesta

SEY kiittää lausuntopyynnöstä.

Luonnoksessa valtioneuvoston asetukseksi esitetään karhun rauhoituksesta poikkeamista alueellisen kiintiön nojalla. Esityksellä halutaan helpottaa suurpetojen metsästystä korvaamalla poikkeuslupaprosessi ennalta määritetyillä kiintiöillä. Pelkäämme tällaisen suurpetopolitiikan johtavan siihen, että lajien rauhoitettu status menettää lopulta merkityksensä. Rauhoitettujen eläinten kaatojen tulisi olla harkittuja ja niiden vaikutuksen todellisuudessa haittoja ehkäisevä.

Poikkeuslupien perusteluvaatimukset suurpetojen metsästystä koskien ovat siksi olleet paikallaan. Näin metsästys kohdistuisi niihin yksilöihin, joilla ei ilmene ihmisarkuutta ja joiden on todettu toistuvasti aiheuttavan häiriötä ihmisten toiminnalle.

WWF on huomauttanut lainvalmistelun ristiriidasta Euroopan unionin luontodirektiivin kanssa (WWF 2026). Nähdäksemme asiassa tulisi kartoittaa myös muita toteutusvaihtoehtoja ja sitä, onko suurpetojen kannanhoidollinen metsästys välttämätöntä. Tällä on merkitystä yleisen metsästyksen eettisyyden sekä hyväksyttävyyden kannalta.

Karhukannan kasvu ei johdu yksistään metsästyksen rajoittamisesta, vaan siihen on vaikuttanut myös karhujen levittäytyminen Itä-Suomeen Venäjän puolelta (Luonnonvarakeskus 2026), sillä Suomen itäinen karhukanta on osa Karjalan populaatiota. Karhukannan kasvua ei tulisi nähdä yksinomaan negatiivisena asiana, sillä karhuilla ja muilla suurpedoilla on rooli ekologisen tasapainon kannalta ja vaikutuksia esimerkiksi hirvieläinten määrään. Metsästyspaineen kasvattamisella on aina vaikutusta populaation rakenteeseen, koska se kohdistuu etenkin lisääntymisikäisiin yksilöihin, joiden kuolleisuus ilman metsästystä olisi alhaista (Allendorf ym. 2009). Tällä on myös pidemmällä aikavälillä negatiivinen vaikutus kannan geneettiseen vaihteluun.

Haluamme myös huomauttaa, että suurpetojen metsästyksen yleistymisellä voi olla odottamattomia seurauksia, jos metsästys lisää uhattujen petojen liikkumista, mikä puolestaan voi johtaa niiden päätymiseen vieraille alueille, joka lisää riskiä ihmiskohtaamisille ja konflikteille. Mahdolliset epäonnistuneet kaadot puolestaan aiheuttavat kärsimystä haavoittuneille karhuille ja lisäävät myös niiden hyökkäyksen mahdollisuutta.

Asetuksen muistiossa todetaan: ”Lisäksi EU –tuomioistuimen ja KHO:n ratkaisukäytännön perusteella vahinkoa aiheuttava yksilö on pystyttävä identifioimaan, joten valikointi on lähes mahdotonta lumettomana aikana ja etenkin keväällä tapahtuvassa pyynnissä poronhoitoalueella olisi suuri riski pentujen jäämisestä orvoiksi, mikäli saaliiksi jää naaras, jolla on pennut vielä pesässä.” Siirtyminen alueellisiin kiintiöihin yksittäistapauksissa harkittavien poikkeuslupien sijaan lisää riskiä emojen päätymisestä ammutuiksi, vaikka tätä pyrittäisiin välttämään.

Tommi Lapio
Eläinsuojeluasiantuntija
SEY Suomen eläinsuojelu



Pihla Markkola
Asiantuntijatyön päällikkö
SEY Suomen eläinsuojelu

Lähteet

Allendorf, F. W., & Hard, J. J. (2009). Human-induced evolution caused by unnatural selection through harvest of wild animals. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 106(supplement_1), 9987-9994.

Luonnonvarakeskus (2026). Karhukannan kehitys ja tila Suomessa vuonna 2025. Karhukannan kehitys ja tila Suomessa vuonna 2025 | Luonnonvarakeskus. <https://www.luke.fi/fi/luonnonvaratieto/tiedetta-ja-tietoa/karhu/karhukannan-kehitys-ja-tila-suomessa-vuonna-2025>

WWF (2026). WWF on kannellut EU:n komissiolle karhun, ilveksen ja saukon kiintiömetsästyksestä. <https://wwf.fi/uutiset/2026/02/wwf-on-kannellut-eun-komissiolle-karhun-ilveksen-ja-saukon-kiintiometsastyksesta/>

Lute, M. L., Carter, N. H., López-Bao, J. V., & Linnell, J. D. (2018). Conservation professionals agree on challenges to coexisting with large carnivores but not on solutions. *Biological Conservation*, 218, 223-232.

